

Prot. n. 9762 del 30/12/2015



DR. B. TERENZI



DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 176 DEL 30 DICEMBRE 2015

**OGGETTO: GARA INFORMALE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA LEGALE. CIG: Z4B174A546. RECEPIMENTO VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.**

### IL DIRETTORE DELL'AZIENDA SPECIALE

con riferimento ai compiti e alle funzioni demandatigli e ai correlati poteri conferitigli con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 04 del 06 Febbraio 2015;

Richiamate le determinazioni n. 133 del 29 Settembre 2015 e n. 160 del 26 Novembre 2015 con le quali, rispettivamente, è stato dato avvio al procedimento di gara informale per l'affidamento biennale del servizio di consulenza legale in favore dell'Azienda e approvata la lettera d'invito a rassegnare offerta rivolta a coloro che hanno manifestato interesse a partecipare;

Visti i verbali di gara n. 1 e n. 2 del 23 Dicembre 2015, agli atti dell'azienda Speciale in pari data sotto il n. 9673 di protocollo, che si allegano al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

Ritenuto dover senz'altro provvedere al recepimento degli stessi e, con sequenzialmente, procedere alla aggiudicazione del servizio di consulenza legale in favore dell'Azienda Speciale;

Visti: lo Statuto dell'Azienda Speciale per i Servizi Sociali e i vigenti contratti di servizio ripassati il 28 Aprile 2010 e il 24 Febbraio 2014 tra il Comune di Montesilvano e questo Ente Strumentale, repertoriati agli atti del Comune di Montesilvano rispettivamente sotto il n. 2 e il n. 570;

Visto, altresì, il Regolamento di organizzazione aziendale;

A mente della Legge n. 190/2012 e del d.lgs. 14 Marzo 2013 n. 33, nonché del PTPC e del PTTI aziendali così come approvati con deliberazione del Commissario Straordinario dell'Azienda n. 06 del 24 Febbraio 2015;

### DETERMINA

1. Di ritenere che le premesse e gli atti in esse richiamati costituiscono parte integrante e sostanziale di questa determinazione.

2. Di recepire i verbali di gara n. 1 e 2 del 23 Dicembre 2015 dei quali in premesse – che si allegano - e, per gli effetti, prendere atto dell'esito della gara informale per l'aggiudicazione del servizio biennale di consulenza legale in favore dell'Azienda Speciale.

3. Di aggiudicare, pertanto, il servizio di che trattasi all'avv. Federica Liberatore di Pescara.

4. Di rimandare a successivo, apposito atto, l'approvazione dell'acconcio schema di convenzione tra questo ente strumentale e la professionista sopra mentovata, per il regolamento del rapporto di che trattasi nel pedissequo rispetto di quanto rassegnato da quest'ultima in sede di offerta.

5. Di demandare al responsabile del procedimento dr. Bruno Terenzi, l'esecuzione degli adempimenti consequenziali.

L'estensore

(dr. Bruno Terenzi)

IL DIRETTORE

(dr. Eros Donatelli)



Prot. n. 9673 del 23/12/2015



## GARA INFORMALE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE - CIG: Z4B174A546

### VERBALE DI GARA n. 1

L'anno 2015, il giorno 23 del mese di Dicembre, alle ore 09,00 nella sede aziendale in piazza Indro Montanelli n. 1 a Montesilvano si è riunita la Commissione costituita con determinazione direttoriale n. 167 del 21 Dicembre 2015 per l'esame delle offerte fatte pervenire in relazione alla gara informale indetta con determinazione direttoriale n. 133 del 29 Settembre 2015, relativa all'affidamento del servizio biennale di assistenza e consulenza legale.

La Commissione, così costituita:

dr. Eros DONATELLI – Presidente

dr. Francesco BRESCIA – Componente

dr. Bruno TERENCE – Componente con funzioni anche di verbalizzante,

prende preliminarmente atto che sono pervenute entro il termine perentorio delle ore 13,00 del 18 Dicembre 2015 le n. 09 offerte elencate nella su richiamata determinazione direttoriale n. 167 del 21 scorso e che oltre detto termine sono arrivate al protocollo aziendale le buste dello Studio Legale SLM & Partners di Roma e dello Studio Legale avv. Michele Dionigi di Bari.

Quindi i Commissari prendono in consegna i nove plichi ammessi alla gara e, verificatane sia l'integrità che il rispetto delle modalità di confezionamento e invio, provvedono a numerarli progressivamente secondo l'ordine di arrivo al protocollo dell'Azienda e appongono, accanto alla cifra, la sigla di ognuno.

Quindi, si passa ad aprire il plico contrassegnato con il n. 1, contenente l'offerta dell'avv. Sebastiano De Feudis di Trani. Il plico risulta contenere due buste, una delle quali recante la scritta "offerta economica", sulle quali viene scritto il n. 1 e sono apposte le sigle dei Commissari. La busta contenente l'offerta economica, chiusa, viene reinserita nel plico e si passa ad aprire l'altra, contenente l'offerta tecnica redatta secondo lo schema prescritto nella lettera d'invito. Sicché l'offerta tecnica dell'avv. Sebastiano De Feudis viene dichiarata conforme e ammessa.

Quindi si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 2, proveniente dallo Studio Legale Biagetti & Partners di Roma. La Commissione

verifica che il plico contiene due buste, una recante la scritta "offerta tecnica", una recante la scritta "offerta economica". Su entrambe viene scritto il n. 2 con apposizione delle sigle dei Commissari. La busta contenente l'offerta economica viene reinserita nel plico. Si procede con l'apertura della busta marcata con la scritta offerta tecnica, che risulta conforme allo schema prescritto nella lettera d'invito. Sicché l'offerta dello Studio Legale Biagetti & Partners viene ammessa.

E' la volta del plico n. 3, fatto pervenire dall'avv. Riccardo Bianchini di Prato. Apertala, ne vengono estratti l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Su entrambi i documenti è scritto il n. 3 con apposizione delle sigle dei Commissari. Dopo aver reinserito nel plico la busta contrassegnata quale "offerta economica", si dà corso all'esame dell'offerta tecnica. Constatata la conformità del documento alle prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta tecnica dell'avv. Riccardo Bianchini di Prato viene ammessa.

Il plico contrassegnato con il n. 4, proveniente dallo Studio Legale avv. Alessandro Montanari di Ferrara, viene aperto a seguire. Si dà atto che esso contiene un documento recante l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Su entrambi si scrive il n. 4, con apposizione delle sigle dei Commissari. La busta contenente l'offerta economica viene reinserita nel plico, prima di passare all'esame dell'offerta tecnica. Risultando, infine, redatta in conformità alle prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta è dichiarata ammessa.

Si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 5, inviato dallo Studio Legale Brignoletti & Associati di Roma. Esso contiene un documento recante l'offerta tecnica e una busta chiusa con la scritta "offerta economica". Su entrambi viene riportato a penna il n. 5 e vengono apposte le sigle dei Commissari. La busta chiusa recante la scritta "offerta economica" viene reinserita nel plico, prima di passare allo scrutinio dell'offerta tecnica. Accertato che questa ultima è stata redatta secondo le prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta dello Studio Legale Brignoletti & Associati viene ammessa.

A seguire si provvede ad aprire il plico dello Studio Legale Alfano di Roma, contrassegnato con il n. 6. Ne sono estratti un documento consistente nell'offerta tecnica e una busta chiusa sulla quale si legge la scritta "offerta economica". Dopo aver scritto su entrambi i documenti il n. 6 e apposte sugli stessi le sigle dei Commissari la busta chiusa viene reinserita nel plico. L'esame dell'offerta tecnica rivela che essa è stata redatta in conformità dello



## GARA INFORMALE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE - CIG: Z4B174A546

### VERBALE DI GARA n. 2

L’anno 2015, il giorno 23 del mese di Dicembre, alle ore 11,30 nella sede aziendale in piazza Indro Montanelli n. 1 a Montesilvano si è nuovamente riunita, dopo la sosta e il rinvio a chiusura del verbale n. 1, la Commissione costituita con determinazione direttoriale n. 167 del 21 Dicembre 2015 per l’esame delle offerte fatte pervenire in relazione alla gara informale indetta con determinazione direttoriale n. 133 del 29 Settembre 2015, relativa all’affidamento del servizio biennale di assistenza e consulenza legale.

La Commissione, così costituita:

dr. Eros DONATELLI – Presidente

dr. Francesco BRESCIA – Componente

dr. Bruno TERENCE – Componente con funzioni anche di verbalizzante, riprende i propri lavori passando alle valutazioni delle offerte tecniche, nell’ordine della numerazione apposta su ciascuna, dando preliminarmente atto che dette valutazioni non potranno non essere comparative, sulla scorta delle proposte presentate in relazione ai punti 3, 4, 5 e 6 della lettera d’invito, come - per altro - anticipato in sede di approvazione della determinazione direttoriale n. 167 del 21 Dicembre u.s.

Dunque, La Commissione, dopo attenta valutazione comparativa tra le offerte rassegnate, decide alla unanimità l’attribuzione dei seguenti punteggi ponderali, l’attribuzione dei quali è espressa collegialmente:

offerta n. 1, rassegnata dall’avv. Sebastiano De Feudis:

punto 3 lettera d’invito: punti 09;

punto 4 lettera d’invito: punti 08;

punto 5 lettera d’invito: punti 10;

punto 6 lettera d’invito: punti 10;

punti discrezionali: 2

**totale punti: 39.**

offerta n. 2, rassegnata dallo Studio Legalke Biagetti & Partners

punto 3 lettera d'invito: punti 05;

punto 4 lettera d'invito: punti 10;

punto 5 lettera d'invito: punti 03;

punto 6 lettera d'invito: punti 02;

punti discrezionali: 3

**totale punti: 23.**

offerta n. 3, rassegnata dall'avv. Riccardo Bianchini

punto 3 lettera d'invito: punti 05;

punto 4 lettera d'invito: punti 03;

punto 5 lettera d'invito: punti 02;

punto 6 lettera d'invito: punti 01;

punti discrezionali: 2

**totale punti: 13.**

offerta n. 4, rassegnata dall'avv. Alessandro Montinari

punto 3 lettera d'invito: punti 10;

punto 4 lettera d'invito: punti 12;

punto 5 lettera d'invito: punti 12;

punto 6 lettera d'invito: punti 12;

punti discrezionali: 2

**totale punti: 48.**

offerta n. 5, rassegnata dallo Studio Legale Brugnoletti & Associati

punto 3 lettera d'invito: punti 07;

punto 4 lettera d'invito: punti 03;

punto 5 lettera d'invito: punti 06;

punto 6 lettera d'invito: punti 02;

punti discrezionali: 2

**totale punti: 20.**

offerta n. 6, rassegnata dallo Studio Legale Alfano

punto 3 lettera d'invito: punti 11;

punto 4 lettera d'invito: punti 09;

punto 5 lettera d'invito: punti 12;

punto 6 lettera d'invito: punti 10;

punti discrezionali: 2

**totale punti: 44.**

schema previsto dalla lettera d'invito, sicché l'offerta stessa è dichiarata ammessa.

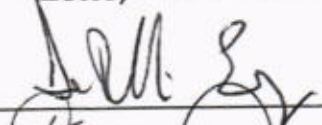
Il plico contrassegnato con il n. 7 è stato fatto pervenire dallo Studio di Avvocati Gandino Paire di Torino. Apertolo, se ne estraggono il documento relativo all'offerta tecnica e una busta chiusa sulla quale è apposta la dicitura "offerta economica". Dopo aver riportato a penna su entrambi i documenti il n. 7 e reinserita nel plico la suddetta busta chiusa, si procede con l'esame dell'offerta tecnica. Verificato che essa è conforme alle prescrizioni della lettera d'invito la proposta dello Studio di Avvocati Gandino Paire di Torino è dichiarata ammessa.

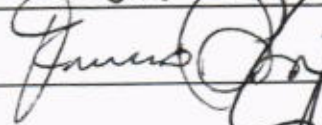
Quindi si provvede ad aprire il plico presentato dall'avv. Federica Liberatore di Pescara, sul quale è stato apposto in n. 8. Dal plico sono estratti un documento recante l'offerta tecnica e una busta chiusa con la scritta "offerta economica". Su entrambi tali documenti viene riportato il n. 8, accanto al quale i Commissari appongono ciascuno la propria firma. La busta dell'offerta economica è reinserita nel plico, prima di passare allo scrutinio dell'offerta tecnica. Verificato il rispetto delle modalità prescritte dalla lettera d'invito, l'offerta dell'avv. Federica Liberatore è dichiarata ammessa.

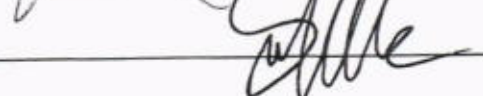
Il plico segnato con il n. 9 è quello inviato da Legance - Avvocati Associati di Milano. Apertolo ne sono estratte due buste chiuse, l'una con la scritta "Busta A - Offerta", l'altra con la scritta "Buista B - Offerta economica". Questa ultima viene reinserita nel plico, prima di passare a esaminare l'offerta tecnica. Accertato che è stata redatta secondo le prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta è ammessa.

Alle ore 10,20 il Commissario dr. Francesco Brescia dichiara che per un contrattempo imprevisto deve assentarsi. Sicché la Commissione aggiorna i propri lavori alle ore 11,30 di oggi.

Letto, confermato e sottoscritto.

  
\_\_\_\_\_  
(Eros Donatelli)

  
\_\_\_\_\_  
(Francesco Brescia)

  
\_\_\_\_\_  
(Bruno Terenzi)

offerta n. 7, rassegnata dallo Studio di Avvocati Gandino Paire

punto 3 lettera d'invito: punti 10;

punto 4 lettera d'invito: punti 05;

punto 5 lettera d'invito: punti 15;

punto 6 lettera d'invito: punti 15;

punti discrezionali: 5

**totale punti: 50.**

offerta n. 8, rassegnata dall'avv., Federica Liberatore

punto 3 lettera d'invito: punti 12;

punto 4 lettera d'invito: punti 08;

punto 5 lettera d'invito: punti 15;

punto 6 lettera d'invito: punti 15;

punti discrezionali: 3

**totale punti: 53.**

offerta n. 9, rassegnata da Legance Avvocati Associati

punto 3 lettera d'invito: punti 10;

punto 4 lettera d'invito: punti 06;

punto 5 lettera d'invito: punti 05;

punto 6 lettera d'invito: punti 04;

punti discrezionali: 2

**totale punti: 27.**

Ultimate le operazioni di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione passa ad aprire, nello stesso ordine seguito precedentemente, le buste contenenti le offerte economiche, calcolando di volta in volta il punteggio spettante a ciascuna di esse. Il risultato è il seguente:

offerta n. 1, rassegnata dall'avv. Sebastiano De Feudis:

ribasso del 40% (quarantapercento): sono € 23.400,00 ..... **punti 35**

offerta n. 2, rassegnata dallo Studio Legale Biagetti & Partners

nessun ribasso, nessun aumento: sono € 39.000,00 ..... **punti 21**

offerta n. 3, rassegnata dall'avv. Riccardo Bianchini

ribasso del 4% (quattropercento): sono € 37.440,00 ..... **punti 21,87**

offerta n. 4, rassegnata dall'avv. Alessandro Montinari

ribasso del 13% (tredicipercento): sono € 33.930,00..... **punti 24,13**

offerta n. 5, rassegnata dallo Studio Legale Brugnoletti & Associati

aumento del 40% (quarantapercento): sono € 54.600,00..... **punti 15**



offerta n. 6, rassegnata dallo Studio Legale Alfano  
 ribasso dell'1% (unopercento): sono € 38.610,00.....punti 21,21

offerta n. 7, rassegnata dallo Studio di Avvocati Gandino Paire  
 ribasso del 5% (cinquepercento): sono € 37.050,00.....punti 22,10

offerta n. 8, rassegnata dall'avv., Federica Liberatore  
 ribasso del 10% (diecipercento): sono € 35.100,00.....punti 23,33

offerta n. 9, rassegnata da Legance Avvocati Associati  
 ribasso del 20% (ventipercento): sono € 31,200.....punti 26,25.

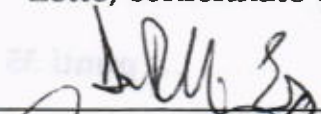
Dalle operazioni descritte risulta la seguente griglia:

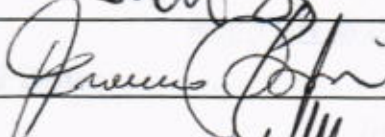
	punteggio offerta tecnica	punteggio offerta economica	TOTALE
avv. Sebastiano De Feudis	39	35	74,00
Studio Legale Biagetti & Partners	23	21	44,00
avv. Riccardo Bianchini	13	21,87	34,87
dall'avv. Alessandro Montinari	48	24,13	72,13
Studio Legale Brugnoletti & Associati	20	15	35
Studio Legale Alfano	44	21,21	66,21
Studio di Avvocati Gandino Paire	50	22,10	72,10
avv. Federica Liberatore	53	23,33	76,33
Legance Avvocati Associati	27	26,25	53,25

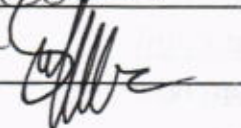
Sicché la Commissione indica quale assegnataria del servizio di assistenza e consulenza legale dell'azienda Speciale appaltante l'avv. Federica Liberatore di Pescara.

Il Presidente incarica il Commissario dr. Bruno Terenzi di dare corso al prosieguo del procedimento e, alle ore 13,50 dichiara sciolta la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

  
 \_\_\_\_\_ (Eros Donatelli)

  
 \_\_\_\_\_ (Francesco Brescia)

  
 \_\_\_\_\_ (Bruno Terenzi)