



DR F. BRESCIA



DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 178 DEL 30 DICEMBRE 2015

OGGETTO: GARA INFORMALE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E CONSULENZA CONTABILE, FISCALE E TRIBUTARIA. CIG: Z40174A831. RECEPIMENTO VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA SPECIALE

con riferimento ai compiti e alle funzioni demandatigli e ai correlati poteri conferitigli con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 04 del 06 Febbraio 2015;

Richiamate le determinazioni n. 131 del 29 Settembre 2015 e n. 162 del 26 Novembre 2015 con le quali, rispettivamente, è stato dato avvio al procedimento di gara informale per l'affidamento biennale del servizio di assistenza e consulenza contabile, fiscale e tributaria in favore dell'Azienda e approvata la lettera d'invito a rassegnare offerta rivolta a coloro che hanno manifestato interesse a partecipare;

Visto il verbale di n. 2 del 29 Dicembre 2015, agli atti dell'azienda Speciale in pari data sotto il n. 9745 di protocollo, che si allega al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Ritenuto dover senz'altro provvedere al recepimento dello stesso e, con sequenzialmente, procedere alla aggiudicazione del servizio di assistenza e consulenza contabile, fiscale e tributaria in favore dell'Azienda Speciale;

Visti: lo Statuto dell'Azienda Speciale per i Servizi Sociali e i vigenti contratti di servizio ripassati il 28 Aprile 2010 e il 24 Febbraio 2014 tra il Comune di Montesilvano e questo Ente Strumentale, repertoriati agli atti del Comune di Montesilvano rispettivamente sotto il n. 2 e il n. 570;

Visto, altresì, il Regolamento di organizzazione aziendale;

A mente della Legge n. 190/2012 e del d.lgs. 14 Marzo 2013 n. 33, nonché del PTPC e del PTTI aziendali così come approvati con deliberazione del Commissario Straordinario dell'Azienda n. 06 del 24 Febbraio 2015;

DETERMINA

1. Di ritenere che le premesse e gli atti in esse richiamati costituiscono parte integrante e sostanziale di questa determinazione.

2. Di recepire il verbale di gara n. 2 del 29 Dicembre 2015 del quale in premesse - che si allega - e, per gli effetti, prendere atto dell'esito della gara informale per l'aggiudicazione del servizio biennale di assistenza e consulenza contabile, fiscale e tributaria in favore dell'Azienda Speciale.

3. Di aggiudicare, pertanto, il servizio di che trattasi al dr. Giuseppe IAMPIERI di Pescara.

4. Di rimandare a successivo, apposito atto, l'approvazione dell'acconcio schema di convenzione tra questo ente strumentale e il dr. Giuseppe IAMPIERI, per il regolamento del rapporto di che trattasi nel pedissequo rispetto di quanto rassegnato da quest'ultima in sede di offerta.

5. Di demandare al responsabile del procedimento dr. Francesco Brescia, l'esecuzione degli adempimenti consequenziali.

L'estensore

(dr. Bruno Terenzi)

IL DIRETTORE

(dr. Eros Donatelli)



Prot. n. 9745 del 29/12/2015



**GARA INFORMALE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
ASSISTENZA E CONSULENZA CONTABILE, FISCALE E TRIBUTARIA
CIG: Z40174A831**

VERBALE DI GARA n. 2

L'anno 2015, il giorno 29 del mese di Dicembre, alle ore 10,40 nella sede aziendale in piazza Indro Montanelli n. 1 a Montesilvano si è riunita la Commissione costituita con determinazione direttoriale n. 169 del 21 Dicembre 2015 per l'esame delle offerte fatte pervenire in relazione alla gara informale indetta con determinazione direttoriale n. 131 del 29 Settembre 2015, relativa all'affidamento del servizio biennale di assistenza e consulenza contabile, fiscale e tributaria.

La Commissione, così costituita:

dr. Eros DONATELLI – Presidente

dr. Francesco BRESCIA – Componente

dr. Bruno TERENCE – Componente con funzioni anche di verbalizzante, richiama il verbale n. 1 del 23 Dicembre u.s. con il quale le operazioni di gara sono state rinviate a oggi e prende preliminarmente atto che sono pervenute entro il termine perentorio delle ore 13,00 del 18 Dicembre 2015 le n. 05 offerte elencate nella su richiamata determinazione direttoriale n. 169 del 21 Dicembre scorso. Quindi, si passa ad aprire il plico contrassegnato con il n. 1, contenente l'offerta della S.a.s. BIESSE DATA di Pescara. Il plico risulta contenere il documento recante l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Dall'esame del documento dell'offerta tecnica si riviene che essa riguarda, congiuntamente, sia la gara informale di odierno esperimento, sia quella concernente i servizi di assistenza e consulenza giuslavoristica. Sicché il plico della S.a.s. BIESSE DATA di Pescara viene escluso dalla gara.

Quindi i Commissari prendono in consegna i cinque plichi pervenuti in relazione alla gara e, verificatane sia l'integrità che il rispetto delle modalità di confezionamento e invio, provvedono a numerarli progressivamente, confermando al plico della S.a.s. BIESSE DATA il n. 1 e proseguendo secondo l'ordine di arrivo al protocollo dell'Azienda, e appongono, accanto alla cifra, la sigla di ognuno.

Quindi si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 2, proveniente dal dr. Vittorio CALIENDO di Napoli. La Commissione verifica che il plico contiene un documento recante l'offerta tecnica e una busta chiusa con la scritta "offerta economica". Su entrambi i documenti quali viene scritto il n. 2 e sono apposte le sigle dei Commissari. La busta contenente l'offerta economica, chiusa, viene reinserita nel plico, mentre si verifica che l'offerta tecnica è redatta secondo lo schema prescritto nella lettera d'invito. Sicché l'offerta tecnica del dr. Vittorio CALIENDO di Napoli viene dichiarata conforme e ammessa.

E' la volta del plico n. 3, fatto pervenire dal dr. Donato MADARO di Avellino. Apertalo, ne vengono estratti il documento di gara recante l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Su entrambe i documenti è scritto il n. 3 con apposizione delle sigle dei Commissari. Dopo aver reinserito nel plico la busta contrassegnata quale "offerta economica", si dà corso all'esame dell'offerta tecnica. Constatata la conformità del documento alle prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta tecnica del dr. Donato MADARO di Avellino viene ammessa.

Il plico contrassegnato con il n. 4, proveniente dal dr. Giuseppe IAMPIERI di Pescara, viene aperto a seguire. Si dà atto che esso contiene un documento recante l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Su entrambi si scrive il n. 4, con apposizione delle sigle dei Commissari. La busta contenente l'offerta economica viene reinserita nel plico, chiusa, prima di passare all'esame dell'offerta tecnica. Risultando, infine, redatta in conformità alle prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta è dichiarata ammessa.

E' la volta del plico n. 5, fatto pervenire dalla dr.ssa Silvia BONINI di Terni. Apertolo, ne vengono estratti il documento di gara recante l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Su entrambe i documenti è scritto il n. 5 con apposizione delle sigle dei Commissari. Dopo aver reinserito nel plico la busta contrassegnata quale "offerta economica", si dà corso all'esame dell'offerta tecnica. Constatata la conformità del documento alle prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta tecnica della dalla dr.ssa Silvia BONINI di Terni è dichiarata ammessa.

Il plico contrassegnato con il n. 6, proveniente dalla Società tra professionisti BERNARDINI POSTACCHINI & ASSOCIATI di Ancona, viene aperto a seguire. Si prende atto che esso contiene un documento recante l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Su

le buste contenenti le offerte economiche, calcolando di volta in volta il punteggio spettante a ciascuna di esse. Il risultato è il seguente:

offerta n. 2, rassegnata dal dr. Vittorio CALIENDO di Napoli

ribasso del 20% (ventipercento): sono € 27.200,00 = **punti 26,95**

offerta n. 3, rassegnata dal dr. Donato MADARO di Avellino

ribasso del 38,38% (trentottovirgolatrentottopercento)): sono € 20.950,00 = **punti 35**

offerta n. 4, rassegnata dal dr. Giuseppe IAMPIERI di Pescara

ribasso del 22% (ventiduepercento): sono € 26.520,00 = **punti 27,65**

offerta n. 5, rassegnata dalla dr. ssa Silvia BONINI di Terni

ribasso del 12,35% (dodicivirgolatrentacinquepercento): sono € 29.801,00 = **punti 24,60**

offerta n. 6, rassegnata dalla Ass. BERNARDINI POSTACCHINI di Ancona

ribasso del 35% (trentacinquepercento): sono € 22.100,00 **punti 33,18**

Dalle operazioni descritte risulta la seguente griglia:

| | punteggio offerta tecnica | punteggio offerta economica | TOTALE |
|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Dr. Vittorio CALIENDO | 35 | 26,95 | 61,95 |
| Dr. Donato MADARO | 30 | 35 | 65 |
| Dr. Giuseppe IAMPIERI | 55 | 27,65 | 82,65 |
| Dr.ssa Silvia BONINI | 35 | 24,60 | 59,60 |
| BERNARDINI & PISTACCHINI | 45 | 33,18 | 78,18 |

Sicché la Commissione indica quale assegnataria del servizio di assistenza e consulenza contabile, fiscale e tributaria il dr. Giuseppe IAMPIERI.

Il Presidente incarica il Commissario dr. Bruno Terenzi di dare corso al prosieguo del procedimento e, alle ore 10,10 dichiara sciolta la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

 _____ (Eros Donatelli)

 _____ (Francesco Brescia)

 _____ (Bruno Terenzi)

entrambi si scrive il n. 6, con apposizione delle sigle dei Commissari. La busta contenente l'offerta economica viene reinserita nel plico, prima di passare all'esame dell'offerta tecnica. Risultando, infine, redatta in conformità alle prescrizioni della lettera d'invito, l'offerta è dichiarata ammessa

Si procede, quindi, alle valutazioni delle offerte tecniche nell'ordine della numerazione apposta su ciascuna, con inizio dal plico contrassegnato con il n. 2, dando preliminarmente atto che dette valutazioni non potranno non essere comparative, sulla scorta delle proposte presentate in relazione ai punti 5 e 6 della lettera d'invito, come - per altro - anticipato in sede di approvazione della determinazione direttoriale n. 169 del 21 Dicembre u.s.

Dunque, la Commissione, dopo attenta valutazione comparativa tra le offerte rassegnate, decide alla unanimità l'attribuzione dei seguenti punteggi ponderali, l'attribuzione dei quali è espressa collegialmente:

offerta n. 2, rassegnata dal dr. Vittorio CALIENDO di Napoli:

punto 5 lettera d'invito: punti 25 ;

punto 6 lettera d'invito: punti 10 ;

totale punti: 35.

offerta n. 3, rassegnata dal dr. Donato MADARO di Avellino

punto 5 lettera d'invito: punti 15 ;

punto 6 lettera d'invito: punti 15_ ;

totale punti: 30.

offerta n. 4, rassegnata dal dr. Giuseppe IAMPIERI di Pescara

punto 5 lettera d'invito: punti 30 ;

punto 6 lettera d'invito: punti 25;

totale punti: 55

offerta n. 5, rassegnata dalla dr.ssa Silvia BONINI di Terni

punto 5 lettera d'invito: punti 15;

punto 6 lettera d'invito: punti 20;

totale punti: 35 .

offerta n. 6, rassegnata dalla BERNARDINI & PISTACCHINI di Ancona

punto 5 lettera d'invito: punti 15;

punto 6 lettera d'invito: punti 30;

totale punti: 45.

Ultimate le operazioni di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione passa ad aprire, nello stesso ordine seguito precedentemente,