



PROCEDURA SELETTIVA PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI IDNEI DEL PROFILO PROFESSIONALE DI EDUCATORE

VERBALE N. 8

L'anno duemila diciannove, addì 14 del mese di Dicembre, alle ore 09,00 nella Sala Consiliare del Comune di Montefalvano si è costituita la commissione di valutazione della procedura selettiva emanata ai sensi dell'art. 18 del regolamento comunale n. 225 del 30 agosto 2017, costituita con determinazione direttoriale n. 271 del 26 ottobre 2017, con l'intervento sui seguenti:

- 1) Bruno Coruzzi - Presidente
- 2) Donatella Mucicelli - Componente
- 3) Alfredo Luvier - Componente
- 4) Franca Di Febo - Segretario

Dopo aver fornito alcune informazioni preliminari sulle modalità di svolgimento della prova orale, il presidente procede all'appello dei candidati convocati, al termine del quale constatato e confermato che sono presenti cinque candidati, i seguenti: Apparenzi Pierluigi e Frattura Valentino.

Prima di iniziare l'esame dei candidati la Commissione, dopo aver dato lettura del bando di concorso, stabilisce di produrre i punteggi e di disporre come segue:

- sufficiente = punti 36/60
- più che sufficiente = punti 39/60
- distinto = punti 42/60
- più che distinto = punti 45/60
- buono = punti 50/60
- più che buono = punti 53/60
- lode = punti 56/60



ultimo = punti 50/60

Quindi si passa ad esaminare i candidati in ordine casuale determinato da sorteggio.

Primo sorteggiato è lo stesso Di Lullo Juana, alle quale sono proposte i seguenti argomenti in quali riferire:

- 1) emancipazione del minore
- 2) millantato credito
- 3) tutela dei dati personali
- 4) date di entrata in vigore delle Costituzione italiana
Giudizio: non sufficiente.

Segue la dr.ssa Di Pietro Chiara che espone nei seguenti argomenti:

- 1) Atto amministrativo e provvedimento amministrativo;
- 2) scopo e obiettivo della legge n. 328/2000;
- 3) la convenzione;
- 4) la breccia di Porta Pia

Giudizio: buono = punti 50/60;

Quindi viene chiamata la dr.ssa Chiarelli Rossana alla quale viene chiesto di riferire su:

- 1) Ricorso al Tribunale amministrativo;
- 2) Abuso d'ufficio;
- 3) LEA;
- 4) Il palazzo romano che ospita il Ministero degli Esteri.

Giudizio: non sufficiente.

E la volta del dr. Bruno Davide che espone su:

- 1) SIA;
- 2) Estinzione della personalità giuridica;
- 3) l'incaricato di pubblico servizio;
- 4) il laico italiano più esteso.

Giudizio: non sufficiente.

Viene sorteggiato il dr. Cardini Marco al quale sono sottoposti i seguenti argomenti:

1) l'eccesso di potere;

2) LIVEAS;

3) Parentela e affinità;

4) Palazzo Eumaco dove ha sede il Ministero degli Interni.

Giudizio: buono = punti 50/60.

viene quindi chiamata la dr. ssa Di Lorenzo Carolina che riferisce su:

1) Procedimento amministrativo;

2) Capacità di agire;

3) LEA;

4) Fatti sul Parlamento italiano.

Giudizio: più che discreto = punti 45/60.

Quindi è la dr. ssa Fatigati Francesca che riferisce su:

1) Decadenza della potestà sui figli;

2) La legislazione sociale;

3) Delitti contro la P.A.;

4) I cinque figli più avanti di età.

Giudizio: discreto = punti 42/60.

La dr. ssa Di Francesco Luisa riferisce su:

1) Il testamento olografo;

2) Il welfare state;

3) Esercizio abusivo delle professioni;

4) L'UNESCO

Giudizio: sufficiente = 36/60

La dr. ssa Castellucci Piera viene invitata a esporre su:

1) l'atto nullo e l'atto amministrativo annullabile;

2) gli istituti comprensivi;

3) R pubblica ufficiale;

4) avvenimento del 8 settembre 1943

Giudizio: insufficiente

La dr. ssa Di Alberto Maria Olga riferisce su:

1) Il dolo e la colpa

- 2) le ONLUS;
- 3) Il domicilio e la residenza;
- 4) FAO

frustrato: più che discreto = 45/60

La dr.ssa D'Andrea Cristiana espone sui seguenti argo-
menti:

- 1) Bilancio sociale;
- 2) la commissione;
- 3) l'amministratore di sostegno;
- 4) la montagna più alta del Appennino

frustrato: insufficiente

viene chiamata la dottoressa Acciaratti Innozia che espone su:

- 1) le misure precautelari
- 2) le ONG;
- 3) il testamento;
- 4) il palazzo romano ove ha sede il governo italiano

frustrato: sufficiente = 36/60

Il conteggio elegge la dr.ssa Ballone Chiara che espone su:

- 1) Il Terzo Settore
- 2) Falsità materiale e falsità ideologica
- 3) Adozione del miglior bene
- 4) Chi sostituisce il presidente della Repubblica in caso di impedimento

frustrato: insufficiente

La dr.ssa Di Fabio Stefania si muove sui seguenti argomenti:

- 1) Il Terzo Settore;
- 2) la legittimazione dei fatti
- 3) Amministratore di sostegno
- 4) Due regioni italiane non bagnate dal mare

frustrato: sufficiente = punti 36/60

È la volta della dr.ssa De Julia Federica che riferisce su:

- 1) la capacità di agire
- 2) l'omissione di atti d'ufficio

- 3) la conferenza di servizi;
- 4) le regioni italiane a statuto speciale

Giudizio: sufficiente = punti 36/60.

Alla ore 09 Colozzi Anna viene chiesto di rispondere su:

- 1) CIE
- 2) gli diritti delle personalità
- 3) l'avviso di garanzia
- 4) FAO

Giudizio: sufficiente = punti 36

Il dr. D'Angola Alessio è chiamato a esporre su:

- 1) la trasparenza nella P.A.
- 2) astensione del magistrato;
- 3) il minore colto in flagranza di reato;
- 4) cosa accedibile dopo la mancata in Roma nel 1922

Giudizio: insufficiente =

Alla dr.ssa D'Alonzo Claudia viene proposto di rispondere su:

- 1) Il responsabile del procedimento amministrativo;
- 2) I dispositivi di protezione individuale
- 3) Il C.A.S.
- 4) dove si trova l'area geografica del Cilento.

Giudizio: insufficiente

Si procede con la dr.ssa Annunziata Claudia alla quale si chiede di rispondere su:

- 1) Associazioni non riconosciute e protezioni
- 2) l' A.N.A.C.
- 3) il referendum nella costituzione italiana
- 4) dove si trova l'area geografica del Casentino

Giudizio: sufficiente = punti 36/60.

Ultimato l'esame dei candidati convocati alle ore 09,00 il Presidente chiede ai presenti di lasciare l'aula per consentire alla Commissione di riscoprire gli eventi, al fine di dare notizia

step: esiti ai candidati stessi.

Preliamati i candidati il Presidente dà lettura dei giudizi espressi con l'attribuzione dei punti del caso.

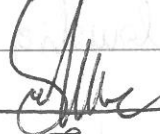
Dopo aver annunciato che i verbali ostensivi e gli esiti delle prove saranno pubblicati sul sito web dell'Agenda speciale nelle mattinate di domani venerdì 15 dicembre, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12,15.

Tutto il materiale della procedura selettiva viene consegnato per la custodia alla segreteria.

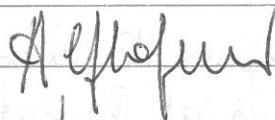
Quindi la Commissione si sta' appuntamento per le ore 15,30 in questo stesso luogo al fine del completamento delle prove orali della procedura selettiva per la figura professionale di Educatore.

Del che si è redatto il presente verbale che viene come in appenso sottoritto:

Il Presidente

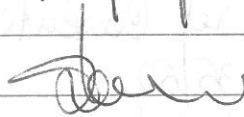

(Bruno Terenzi)

Il Commissario



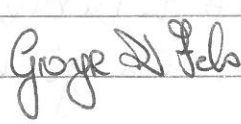
(Alfredo Luciner)

La Commissaria



(Donatella Pucciarelli)

La Segretaria



(Graziella Feb)